

In data 27 ottobre 2020 alle ore 10:00 in modalità remota nella stanza CONTRATTAZIONE GADDA 27.10.2020 sulla piattaforma Jitsi si riunisce il tavolo di contrattazione a seguito della convocazione Prot. n. 3213/II.10 del 20.10.2020 per discutere il seguente o.d.g.:

- Esecuzione del Decreto del TRIBUNALE ORDINARIO di MONZA SEZIONE LAVORO n. cronol. 3526/2020 del 07/10/2020 RG n. 283/2020;
- Contrattazione d'Istituto a.s. 2020/2021.

Risultano presenti:

Dott. Salvatore Ciravolo	Dirigente Scolastico
Prof.ssa Laura Vitali Prof. Danilo Molinari Prof. Tommaso Spina	RSU
Prof.ssa Daniela Rigamonti	TAS UIL
Prof.ssa Lucia Sacco	Dirigente Provinciale della GILDA

Funge da verbalizzatrice la prof.ssa Viviana Locatelli.

Interviene la prof.ssa Sacco per chiedere che vengano messi a verbale i seguenti punti:

1. chiede perché l'avvio della contrattazione non sia stato iniziato secondo la normativa vigente e chiede che siano messe a verbale le motivazioni
2. chiede che siano riportati a verbale i motivi della mancata pubblicazione sulla bacheca sindacale on line della contrattazione integrativa del 2020
3. chiede che sia verbalizzato che appare riduttiva la locuzione nell'o.d.g. della riunione di oggi "Prosecuzione della riunione del 13 dicembre 2020" perché a suo avviso la sentenza n. 3526/2020 del 07/10/2020 che ha accolto le istanze della Gilda ha denotazioni molto più ampie. Chiede che siano riportati gli stralci di tale sentenza:

pagina 3: "[...] *pur a voler ritenere che l'utilizzo in più occasioni di un indirizzo errato non avesse una finalità ostativo, ma fosse solo il frutto di un mero errore, come rilevato dall'istante ciò che va censurato è il diniego del D.S. a che la contrattazione fosse riportata al suo inizio, permettendo così al sindacato l'effettiva e fattiva partecipazione alle trattative. La condotta esaminata, dunque, è antisindacale [...]*" e pagine 7-8: "[...] *E' anzi da ritenere che il comportamento datoriale inottemperante agli obblighi di informazione previsti dal contratto collettivo a favore dei sindacati sia screditante nei confronti di questi ultimi e si risolve in una radicale quanto ingiustificata estromissione del sindacato, traducendosi nel sostanziale disoniscimento del ruolo e della funzione di quest'ultimo, integrando pertanto un comportamento diretto ad impedire l'attività sindacale, legittimando di per sé la tutela ex art. 28 sta. Lev. Per la palese violazione del diritto di libertà ed attività sindacale. L'eventuale mancanza di intenzionalità offensiva non ha rilevanza, essendo sufficiente che il comportamento denunciato leda oggettivamente gli interessi collettivi tutelati dalla norma [...]*"

Dal dispositivo si deduce a suo avviso che va censurato il diniego del Dirigente al fatto che la contrattazione fosse riportata al suo inizio. La condotta così riportata è antisindacale.

4. chiede perché una scuola ha destinato solo il 25% delle economie dell'anno scorso ai docenti. Le risorse potevano essere destinate a retribuire il surplus del lavoro svolto dai docenti per adeguarsi alla didattica a distanza
5. chiede la consistenza del MOF per l'a.s. 2020/2021

6. richiede, prima di dare avvio alla contrattazione, la ripartizione FIS 2019-2020 (consuntivo) per il personale, il preventivo della ripartizione del 2020-2021, i nominativi dei docenti percettori del bonus premiale per l'a.s. 2019/2020
7. chiede perché la proposta di contrattazione del FIS 2020-2021 inviata non riporti tutte le voci oggetto di contrattazione collettiva indicate nella normativa di riferimento

Il Dirigente risponde alle domande sopra poste :

- in merito al punto 1 si precisa che la contrattazione è stata avviata in 3 settembre 2020 con convocazione del 28 agosto 2020 inviata a tutte le componenti la parte sindacale
- in merito al punto 2 si precisa che la contrattazione è pubblicata nell'albo on line
- in merito al punto 3 si è eseguito quanto riportato nella sentenza del giudice del lavoro
- in merito al punto 4 la destinazione dell'avanzo degli anni precedenti è stata oggetto di contrattazione ed è stato definito in contrattazione per l'a.s. 2019/2020 nella misura del 25% tenendo conto del fatto che a partire dal 2020/2021 erano previsti lavori di ristrutturazione di durata triennale

Alle ore 11:00 il prof. Molinari, impegnato nell'ora successiva in classe, abbandona la riunione perché ritiene lo svolgimento non pertinente all'oggetto della convocazione.

Il Dirigente prosegue la risposta alle richieste della prof.ssa Sacco:

- in merito al punto 5 si precisa che la consistenza del MOF è stata comunicata via mail il 30 settembre 2020
- in merito al punto 6 si precisa che le informazioni sono disponibili

Non avendo al momento la possibilità di condividerle prontamente con la dott.ssa Sacco propone l'aggiornamento della riunione.

La riunione viene quindi aggiornata alle ore 10:05 di martedì 3 novembre.

La seduta è tolta alle ore 11.15.



Prof.ssa Viviana Locatelli
Verbalizzatrice



Federazione Gilda-UIL



GILDA DEGLI INSEGNANTI

Via Paganini,3 Milano cell 375 5387449 tel.02 29536049 fax. 02 29536046

Via Cavallotti,115- Monza Brianza Tel.039-5788065

e-mail: gildamilano1@gmail.com; gildamilano1@pec.it

sito www.gildami.it

Alla cortese attenzione di
Dirigente Scolastico
dell'IIS "Carlo Emilio GADDA"
di Paderno Dugnano (MI)
Dott. Salvatore Ciravolo
miis04100t@pec.istruzione.it
dirigente.scolastico@iisgadda.gov.it

Alla Redattrice del Verbale della riunione RSU del 27.10.2020
Prof.ssa Viviana Locatelli

Alla RSU di Istituto
Prof. Danilo Molinari, Prof. Tommaso Spina, Prof.ssa Laura Vitali
Al TAS UIL Prof.ssa Daniela Rigamonti

Milano, 25 novembre 2020

OGGETTO: Richiesta di correzione del Verbale della riunione RSU del 27.10.2020, redatto dalla Prof.ssa Viviana Locatelli e inviato alla scrivente O.S. in data 18 novembre 2020, dopo 22 giorni dallo svolgimento della riunione e dopo il sollecito comunicato via PEC dalla scrivente O.S. in data 9 novembre 2020 al D.S. Dott. Salvatore Ciravolo IIS "C. E. GADDA" di Paderno Dugnano

L'Organizzazione Sindacale Gilda degli Insegnanti di Milano sottolinea che, secondo un principio valido per tutte le riunioni e gli organismi scolastici, di ogni adunanza e di ciò che in esso si è discusso o deliberato deve essere redatto apposito verbale scritto cui è riconoscibile natura di documentazione certificativa destinata a far fede degli accadimenti fino a querela di falso e rileva, in merito all'oggetto, quanto segue:

- 1) Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli è riportato che la riunione ha avuto inizio alle ore **10:00**.
La riunione è iniziata alle 10:24, essendo alle 10:00 presenti il DS, la Dirigente Sindacale Prof.ssa Lucia Sacco e solo un componente della RSU.
- 2) Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli non è riportata la presenza del Coordinatore Provinciale della GILDA degli Insegnanti di Milano, MB e Varese, Prof. Calogero Buscarino, collegato da remoto dalle ore 10:12.

- 3) Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli non è riportato che, alle ore 10:24, i Dirigenti Sindacali Sacco e Buscarino, constatando che nessuno stava verbalizzando e rilevando l'importanza della documentazione di un atto in esecuzione del Decreto del Tribunale del Lavoro, richiedono che la riunione sia verbalizzata.
- 4) Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli non è riportato che Sacco chiede, contestualmente e puntualmente, che i suoi interventi siano verbalizzati in modo completo e che le sue affermazioni siano riportate *talis qualis*, non in modo sintetico. In particolare:

- Punto 1) Sacco ha richiesto di esplicitare le motivazioni per cui non è stata avviata la contrattazione entro la prescritta scadenza del 15 settembre 2020, **previa consegna alle OO.SS. della documentazione da analizzare e discutere per la formalizzazione dell'accordo entro il 30 novembre 2020.** Sacco ha rilevato che, ancora una volta, il DS Ciravolo non ha osservato le prescrizioni del CCNL Scuola 2016-2018 che espressamente richiama all'art. 8 "il sistema delle relazioni sindacali è improntato a principi di responsabilità, correttezza, buona fede e trasparenza dei comportamenti ed è orientato alla prevenzione dei conflitti" e non ha ottemperato al dovere di corretta informazione preventiva e successiva, cui la stessa Autorità Giudiziaria l'ha richiamato, precisando:

*<<Si osserva che il diritto di informazione riconosciuto e disciplinato dalla fonte collettiva è direttamente funzionale ad assicurare il corretto svolgimento dell'attività sindacale, consentendo l'attuazione del modello partecipativo cui è improntato l'intero sistema delle relazioni sindacali. E' anzi da ritenere che **il comportamento datoriale inottemperante agli obblighi di informazione previsti dal contratto collettivo a favore dei sindacati sia screditante nei confronti di questi ultimi e si risolve in una radicale quanto ingiustificata estromissione del sindacato**, traducendosi nel sostanziale disconoscimento del ruolo e della funzione di quest'ultimo, integrando pertanto un comportamento diretto ad impedire l'attività sindacale, legittimando di per sé la tutela ex art. 28 St. Lav., per la palese violazione del diritto di libertà ed attività sindacale.>> ."* [**Accoglimento totale n.3526/2020 RG n. 283/2020** pag. 7 e 8]

Quanto riportato a Verbale dalla Prof.ssa Locatelli appare dunque riduttivo, incompleto e fuorviante.

- Punto 3) Sacco ha rilevato e deplorato che il DS Ciravolo ha pubblicato nell'albo dell'istituzione scolastica la sentenza del Tribunale, con il mero titolo "**Decreto n.3526**", locuzione incompleta e parziale, che non permette una chiara decodifica e l'immediata comprensione dell'oggetto, ovvero **l'intitolazione Accoglimento totale n.3526/2020 RG n. 283/2020 del ricorso per comportamento antisindacale del DS Ciravolo promosso dalla FGU GILDA UNAMS al Tribunale del Lavoro di Monza**

Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli non mai è riportata questa intitolazione completa, ma soltanto il mero titolo "sentenza n.3526/2020".

Sempre nel Punto 3) la Verbalizzante Locatelli riporta, con errori di trascrizione, alcuni stralci della sentenza, che Sacco aveva invece chiesto di contestualizzare rispettivamente nei punti 1), 5), 6),7).

Si chiede pertanto di correggere i refusi [**Punto 3) rigo 8; rigo 12; rigo 13; rigo 14**] e di riportare lo stralcio della sentenza solo fino alla frase "*palese violazione del diritto di libertà ed attività sindacale*", espungendo la frase successiva.

Si chiede di riportare per intero:

- Sacco ha richiesto di puntualizzare che non si tratta di mera “prosecuzione della riunione del 13.12.2019”, ma è necessaria una rimodulazione di tutta la contrattazione dell’a.s. 2019/2020, alla luce delle osservazioni del Giudice Luisa Rotolo, che ha rilevato, in accoglimento delle deduzioni della Ricorrente O.S., “*ciò che va censurato è il diniego del D.S. a che la contrattazione fosse riportata al suo inizio, permettendo così al sindacato l’effettiva e fattiva partecipazione alle trattative. La condotta esaminata, dunque, è antisindacale.*” [**Accoglimento totale n.3526/2020 RG n. 283/2020** pag. 3 punto B)]
- Sacco ha stigmatizzato che, ancora una volta, in spregio delle relazioni sindacali e della corretta modalità informativa sindacale, il DS Ciravolo non ha aggiornato né pubblicato sul sito istituzionale dell’Istituto GADDA, né in bacheca Sindacale, la Contrattazione Integrativa d’Istituto dell’a.s. 2019-2020, firmato dalla RSU ma NON firmato dalla GILDA né dalla TAS GILDA, che hanno richiesto di **pubblicare contestualmente i propri rilievi** alla CCI; il DS Ciravolo non ha fornito elementi conoscitivi, dettagliati e verificabili, per l’informazione successiva sui compensi liquidati con il FIS per l’a.s. 2019-2020 e sui bonus premiali.
- Sacco ha richiesto la consegna di un prospetto chiaro e dettagliato (sia dell’a.s. 2019/2020: sia dell’a.s. 2020/2021), comprensivo dei nomi dei responsabili dei progetti e degli incarichi e dei percettori delle somme, che contempli tutte le voci del F.I.S. (non solo il MOF), i contributi stanziati dai genitori, i finanziamenti di progetti nazionali o internazionali, i fondi FPI AA RR, le economie risultanti dai precedenti bilanci

Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli è riportato che Sacco “*chiede la consistenza del MOF, per l’a.s. 2020/2021*”. Tale affermazione NON corrisponde al vero ed appare lesiva dell’immagine sindacale della Prof.ssa Sacco. Sacco ha infatti dichiarato l’esatto contrario: ha affermato che la consistenza del MOF è deducibile dal sito MIUR e dunque è un dato non significativo, se non è integrato da “*un prospetto chiaro e dettagliato comprensivo dei nomi dei responsabili dei progetti e degli incarichi e dei percettori delle somme, che contempli tutte le voci del F.I.S. (non solo il MOF), i contributi stanziati dai genitori, i finanziamenti di progetti nazionali o internazionali, i fondi FPI AA RR, le economie risultanti dai precedenti bilanci*”.

Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli non sono riportate a pag. 2 le obiezioni prontamente esposte dalla Prof.ssa Sacco alle risposte del Dirigente Scolastico; non è riportato che i Dirigenti Sindacali Sacco e Buscarino si dichiarano insoddisfatti da queste risposte e richiedono documentazione certificativa delle affermazioni del Dirigente Scolastico.

Nel Verbale sottoscritto dalla sola Prof.ssa Viviana Locatelli non è riportato che il DS interrompe la connessione alle ore 10:45, dichiarando la volontà di trasferire i partecipanti in presenza (Molinari, Spina, Vitali, Rigamonti, DS e Verbalizzante) dall’Ufficio del Dirigente a un’Aula Laboratorio. I due Dirigenti Sindacali Sacco e Buscarino rimangono quindi disconnessi per minuti 6 e 48 secondi.

Le motivazioni dell’abbandono della riunione del Prof. Molinari non sono state espresse in presenza di Sacco e Buscarino.

La risposta del DS in merito al Punto 6) “*si precisa che le informazioni sono disponibili*” è stata confutata dai fatti: alla repente richiesta di Sacco di verificare questa asserita disponibilità con un immediato invio via e-mail della documentazione, il DS ha infatti risposto che non poteva disporre né

condividerle con i partecipanti ed ha aggiornato la riunione al 3 novembre 2020, riunione che è stata successivamente annullata e rimandata *sine die*.

Solo in seguito all'invio del Sollecito della scrivente O.S. (PEC del 9 novembre 2020) sono state inviate le informazioni richieste (in forma lacunosa e dopo 22 giorni dalla riunione in cui il DS ne aveva asserita la disponibilità) e la riunione è stata riconvocata al 25 novembre 2020 (**48 giorni dopo l'ordine di esecuzione della sentenza del Giudice Rotolo di Accoglimento totale n.3526/2020 RG n. 283/2020 del ricorso per comportamento antisindacale del DS Ciravolo promosso dalla FGU GILDA UNAMS al Tribunale del Lavoro di Monza**).

Alla luce di quanto sopra esposto, l'**Organizzazione Sindacale Gilda degli Insegnanti di Milano**,

DIFFIDA e INVITA

il Dirigente Scolastico Dott. Salvatore Ciravolo e la docente verbalizzante Prof.ssa Viviana Locatelli a modificare il Verbale in oggetto, riportando puntualmente tutte le correzioni sopra indicate.

Si richiede altresì di allegare e pubblicare, insieme al sopraddetto Verbale, la presente PEC (25.11.2020) e la PEC inviata il 9.11.2020

In caso contrario, si riserva di adire ogni iniziativa sindacale e legale nelle sedi preposte.

Si confida nel pronto accoglimento della presente, senza necessità di ulteriori azioni o ricorsi, ferma restando ogni più ampia riserva di diritti e ragioni.

Si richiede l'immediata affissione all'Albo Sindacale dell'Istituto della presente

Distinti saluti

Prof. Calogero Buscarino
Coordinatore Provinciale della
GILDA degli Insegnanti di Milano, MB e Varese



**FEDERAZIONE
GILDA - UNAMS**

Sede provinciale di Milano, MB e VA - via Paganini, 3